

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ БАРЫШЕВА РУСЛАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА
«МОДЕРНИЗАЦИЯ БИБЛИОТЕК ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА
ОСНОВЕ ПРОАКТИВНОГО ПОДХОДА»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.10.4 –
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И КНИГОВЕДЕНИЕ

Диссертационное исследование Р. А. Барышева посвящено одной из наиболее значимых и своевременных проблем современного библиотековедения – модернизации библиотек высших учебных заведений в условиях цифровой трансформации высшего образования, роста роли информационно-образовательной среды и повышения требований к качеству библиотечно-информационного сопровождения научной и образовательной деятельности.

Актуальность работы логично обоснована автором через обращение к задачам научно-технологического и информационного суверенитета, приоритетам государственной политики в сфере высшего образования и библиотечного дела, а также через фиксацию противоречий между возросшими требованиями к вузовским библиотекам и недостаточной разработанностью комплексных моделей их модернизации.

Диссертация отличается чёткой внутренней логикой. Четыре содержательные главы последовательно охватывают анализ современного состояния библиотек высших учебных заведений, теоретическое обоснование проактивного подхода, авторскую концепцию модернизации и её эмпирическую верификацию. Вводная и заключительная части органично обрамляют это движение, а список литературы и приложения свидетельствуют о тщательности проработки исходной базы.

Постановка проблемы исследования представляется убедительной и своевременной. Диссертант фиксирует реальное противоречие между возросшими институциональными требованиями к вузовским библиотекам – в части поддержки публикационной активности, наукометрии, формирования информационной культуры – и отсутствием в отечественном библиотековедении комплексных, теоретически оснащённых моделей

трансформации. Выбранный ракурс позволяет вписать исследование в широкий контекст задач цифровой трансформации высшей школы.

Принципиальная позиция автора, согласно которой библиотека вуза обладает собственным субъектным статусом в образовательной и научной деятельности университета, а не является технической службой, заслуживает поддержки. Именно такая трактовка создаёт теоретические предпосылки для перехода к проактивной модели обслуживания и обеспечивает концептуальную целостность диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования сформулирована достаточно четко и в целом подтверждается содержанием работы. Автор заявляет, что проактивный подход впервые исследуется и разрабатывается в отечественном библиотековедении применительно к модернизации библиотек высших учебных заведений. К числу наиболее значимых результатов исследования следует отнести разработку концептуальной модели проактивной библиотеки, формулирование принципов модернизации библиотеки вуза как проактивной системы, а также создание универсальной технологической модели, учитывающей связи библиотеки с информационно-образовательной средой высшего учебного заведения.

Существенным достоинством диссертации является технологическая конкретизация предложенных решений: концептуальные положения доведены до уровня функциональных спецификаций сервисов опережения запроса, архитектуры личного кабинета пользователя и механизмов интеграции с корпоративными информационными системами вуза. Подобная детализация придаёт работе выраженный прикладной характер и открывает возможность для непосредственного использования её результатов в практике библиотечного проектирования.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней предложена новая научная концепция развития библиотеки вуза с учетом современного этапа цифровой трансформации, раскрыта возможность применения проактивного подхода как методологической основы научного познания и управления библиотечной практикой, а также сформировано понятийное поле предметной области. Важным представляется стремление автора обосновать библиотеку как фундаментальный компонент информационно-образовательной среды и показать необходимость ее системной интеграции в научные и образовательные процессы вуза.

Практическая значимость диссертации связана с разработкой и апробацией прототипа проактивной библиотеки, интегрированного в информационно-образовательную среду и ориентированного на опережение запроса читателя. В работе утверждается, что предложенный подход позволяет повысить качество обслуживания пользователей, способствует развитию их научных и образовательных компетенций и оказывает влияние на показатели, связанные с публикационной активностью и конкурентоспособностью вуза.

Особо следует отметить стремление автора сопроводить теоретические положения эмпирической проверкой эффективности предложенной модели. В диссертации представлены материалы о внедрении прототипа, логика выделения контрольных групп, а также подходы к оценке влияния проактивной библиотеки на развитие информационно-библиотечной компетентности пользователей. Это существенно повышает прикладную ценность проведенного исследования.

К безусловным достоинствам диссертации относятся:

- масштабность поставленной научной проблемы и стремление автора решить ее на теоретико-методологическом, технологическом и эмпирическом уровнях;

- логичная структура исследования и последовательность изложения материала;

- опора на широкий круг источников и стремление встроить исследование в контекст отечественных и зарубежных научных разработок;

- разработка концептуальной и технологической моделей проактивной библиотеки;

- наличие практической апробации результатов и ориентация на реальные и актуальные потребности библиотек высших учебных заведений.

Следует также отметить, что по своему замыслу и степени проработанности диссертация ставит и решает крупную научную задачу, имеющую значение для развития теории и практики библиотечного дела в системе высшего образования.

Учитывая объем выступлений на профильных конференциях, а также разнообразие научных журналов как в области библиотековедения, так и в областях педагогики, информатики, управления образованием и др. следует отметить, что диссертация Р. А. Барышева имеет широкую профильную

экспертизу по всем ключевым областям исследования и практической реализации.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационная работа вызывает ряд замечаний и вопросов, имеющих, по преимуществу, дискуссионный и уточняющий характер.

1. В диссертации раскрыты принципы и функциональные характеристики проактивной библиотеки, однако остаётся открытым вопрос об инструментарии измерения самой проактивности как управленческого свойства. Предложенные показатели эффективности (книговыдача, информационно-библиотечная компетентность, публикационная активность) отражают результаты деятельности библиотеки, но не позволяют напрямую оценить степень реализации проактивного подхода. Разработка специализированной системы индикаторов проактивности усилила бы методическую часть исследования и облегчила бы мониторинг внедрения модели.

2. Диссертация убедительно описывает технологическую составляющую проактивной библиотеки, однако нормативно-правовые и управленческие условия масштабирования предложенной модели заслуживают более подробного рассмотрения. В частности, не вполне прояснены механизмы согласования проактивных сервисов с положениями о персональных данных, регуляторными требованиями к информационным системам вузов, а также порядок институционального закрепления новых функций библиотеки в локальных нормативных актах университета. Восполнение этого пробела повысило бы готовность предложенного решения к тиражированию в системе высшего образования.

3. Заслуживает дальнейшего обсуждения и вопрос о соотношении технологической модернизации библиотеки с кадровыми, организационными и управленческими условиями ее реализации. В тексте диссертации эти аспекты обозначены, однако степень готовности разных категорий библиотечных специалистов к внедрению проактивного подхода могла бы быть раскрыта более развернуто.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки выполненного исследования, а подчеркивают научную содержательность работы и наличие у нее значимого дискуссионного потенциала.

Диссертация Барышева Руслана Александровича «Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода» является самостоятельным, законченным и научно квалифицированным исследованием, в котором решена крупная научная проблема, имеющая значение для развития библиотековедения и практики модернизации вузовских библиотек. Работа характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, а ее основные положения, выводы и результаты в достаточной степени обоснованы и апробированы.

По своему содержанию диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, а также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автор диссертации, Барышев Руслан Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:

Ромашкова Оксана Николаевна

15.04.2016г.

профессор, доктор технических наук,
профессор кафедры системного анализа и информатики
Факультета информационных технологий и анализа данных
Института экономики, математики и информационных технологий
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)»

Контактные данные:

Тел. +7 (985) 613-38-28

E-mail: ox-rom@yandex.ru

Адрес места работы: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

*Подпись доктора технических наук, профессора Ромашковой Оксаны Николаевны
удостоверяю.*

Заместитель директора
института ЭМИТ РАНХиГС



Маруев С.А.